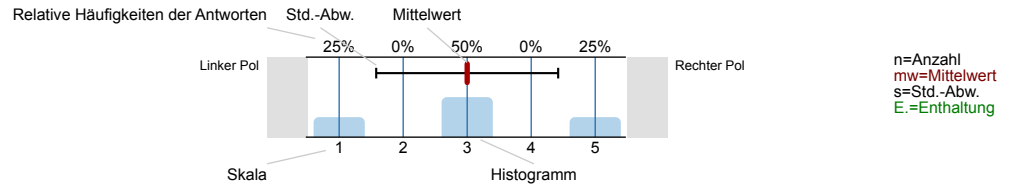


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

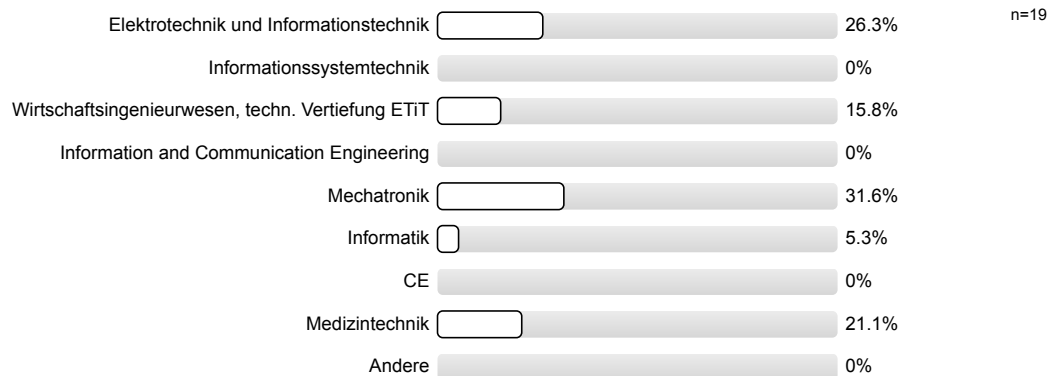
Legende

Frage-
text

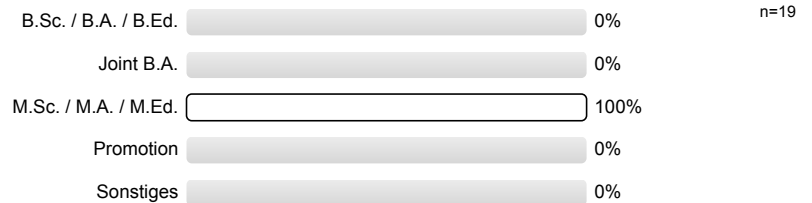


1. Persönliche Angaben

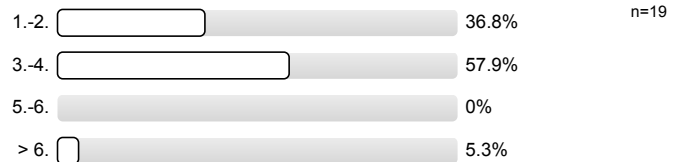
1.1) Welches Studienfach studieren Sie?



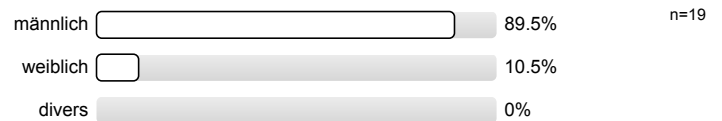
1.2) Welches Studienfach / -abschluss studieren Sie?



1.3) In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.4) Geschlecht



1.5) Wo haben Sie Ihre Studienberechtigung erworben?

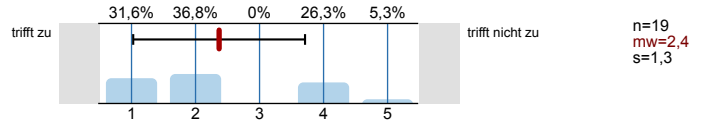


1.6) Meine Sprachkenntnisse reichen aus, um der Veranstaltung zu folgen.

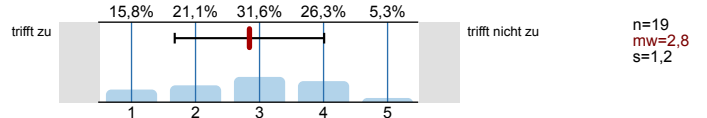


2. Das Seminar

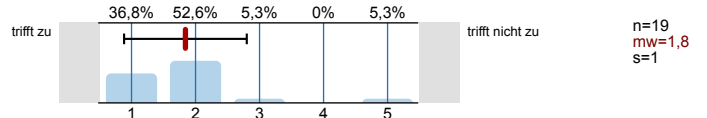
2.1) Das Seminar ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).



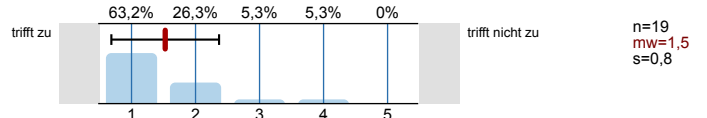
2.2) Das Seminar baut auf vorhandenem Vorwissen auf.



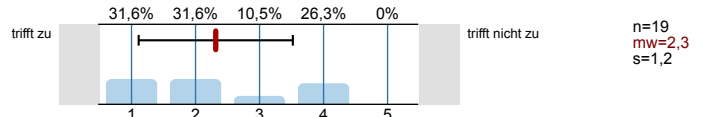
2.3) Das Seminar ermöglicht einen guten Einblick in das Themengebiet.



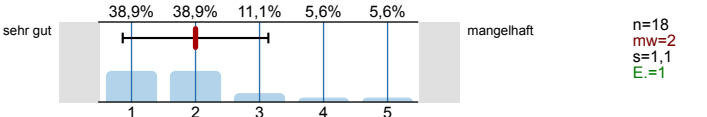
2.4) Die räumliche/technische Ausstattung (Platzangebot, Bestuhlung, Akustik, Medien, u.a.) ist zufriedenstellend.



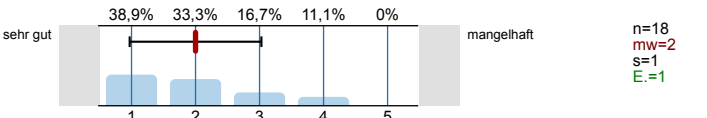
2.5) Ich bin mit der Betreuungsrelation in dieser Lehrveranstaltung zufrieden.



2.6) Wie beurteilen Sie die Qualität der zur Verfügung gestellten schriftlichen Unterlagen?

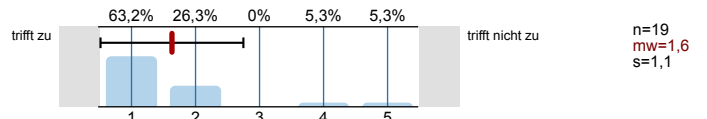


2.7) Wie beurteilen Sie die Quantität der zur Verfügung gestellten schriftlichen Unterlagen?

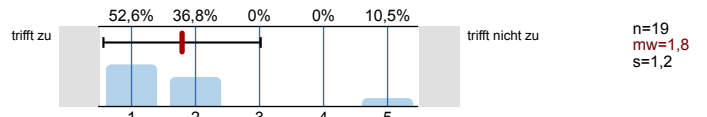


3. Die Lehrkraft

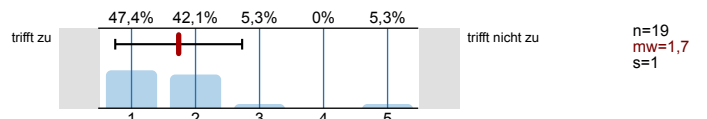
3.1) Die Lehrkraft regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit bzw. zum Mitdenken an.



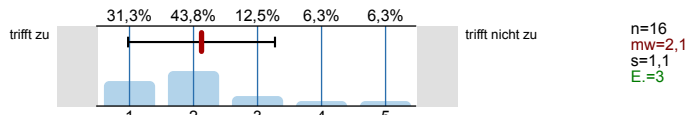
3.2) Die Lehrkraft zeigt Engagement und versucht zu begeistern.



3.3) Die Lehrkraft nimmt sich ausreichend Zeit für die Studierenden.

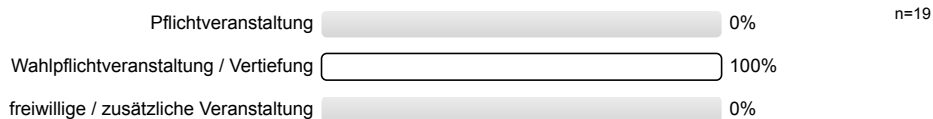


3.4) Die Lehrkraft gibt konstruktives Feedback.

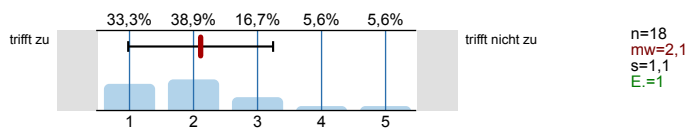


4. Anforderung / Arbeitsaufwand

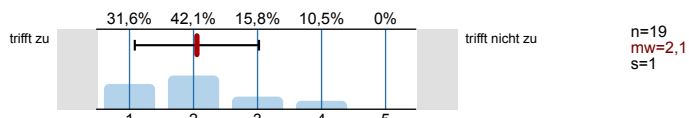
4.1) Das Seminar ist für mich eine



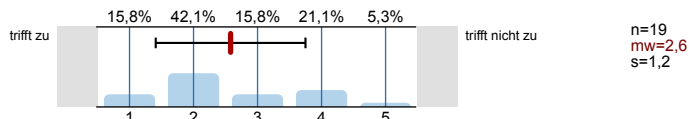
4.2) Der Stoffumfang des Seminars ist angemessen.



4.3) Das Tempo des Seminars ist angemessen.



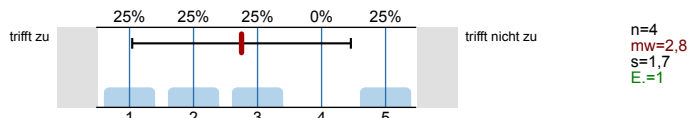
4.4) Die Anforderungen an den Leistungserwerb wurden transparent gemacht.



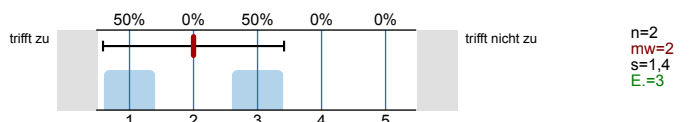
4.5) Wurden Referate / Präsentationen gehalten?



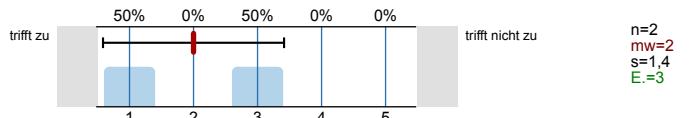
4.6) Kriterien (Inhalt, Aufbau, Präsentation) für ein gutes Referat / Vortrag wurden verdeutlicht.



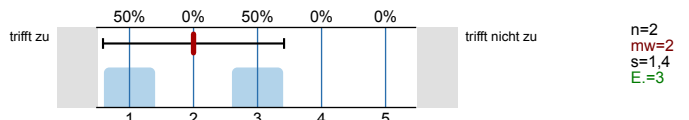
4.7) Es gab Feedback zur Ausarbeitung der Referate / Vorträge.



4.8) Es gab Feedback zu den Inhalten der Referate / Vorträge.



4.9) Es gab Feedback zu der Art der Präsentation der Referate / Vorträge.

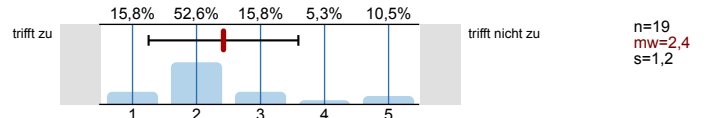


4.10) Ich habe für die Vorbereitung des Referates / Vortrages ... Tage benötigt.

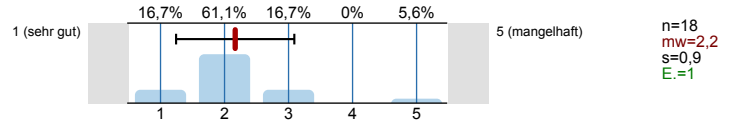


5. Lernerfolg und Zufriedenheit

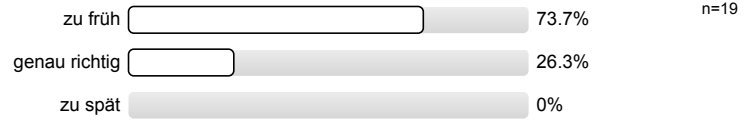
5.1) Das Seminar hat mich dazu angeregt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



5.2) Ich gebe dem Seminar insgesamt folgende Note:



5.5) Zeitpunkt der Befragung in diesem Semester:



Profilinie

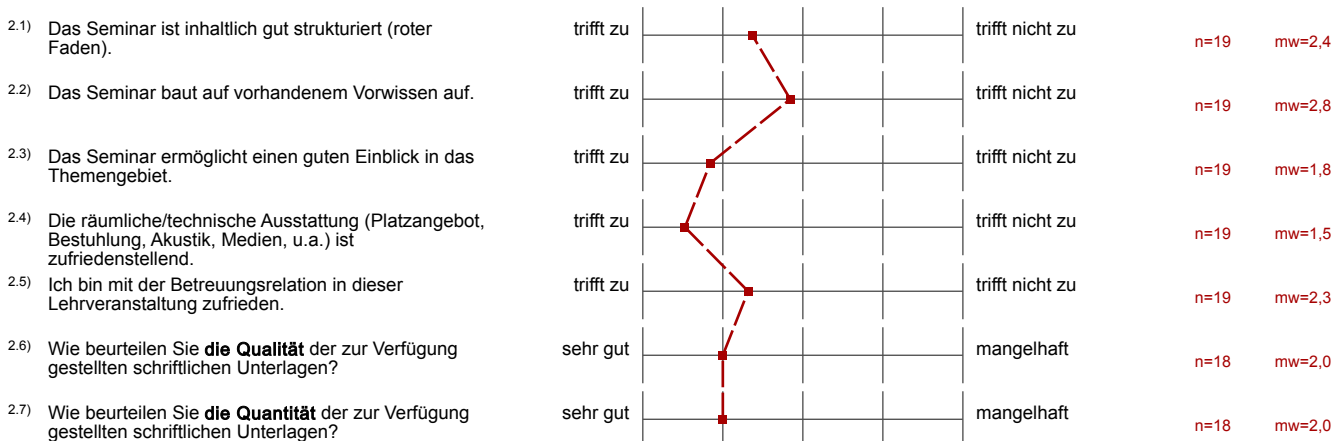
Teilbereich: FB 18

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Jürgen Adamy

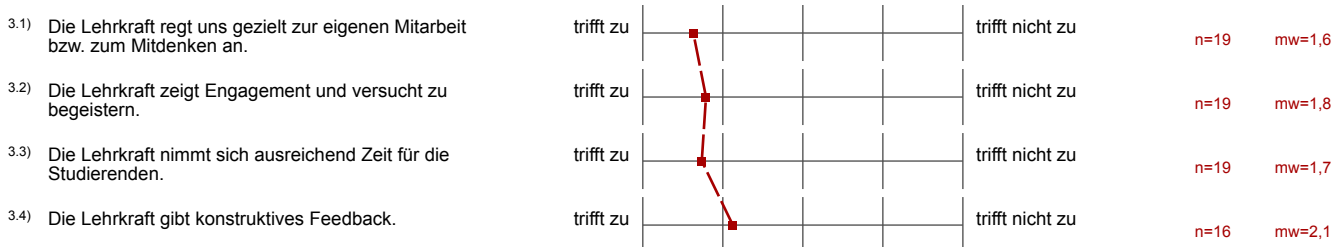
Titel der Lehrveranstaltung: Projektseminar Robotik und Computational Intelligence-Projektseminar
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

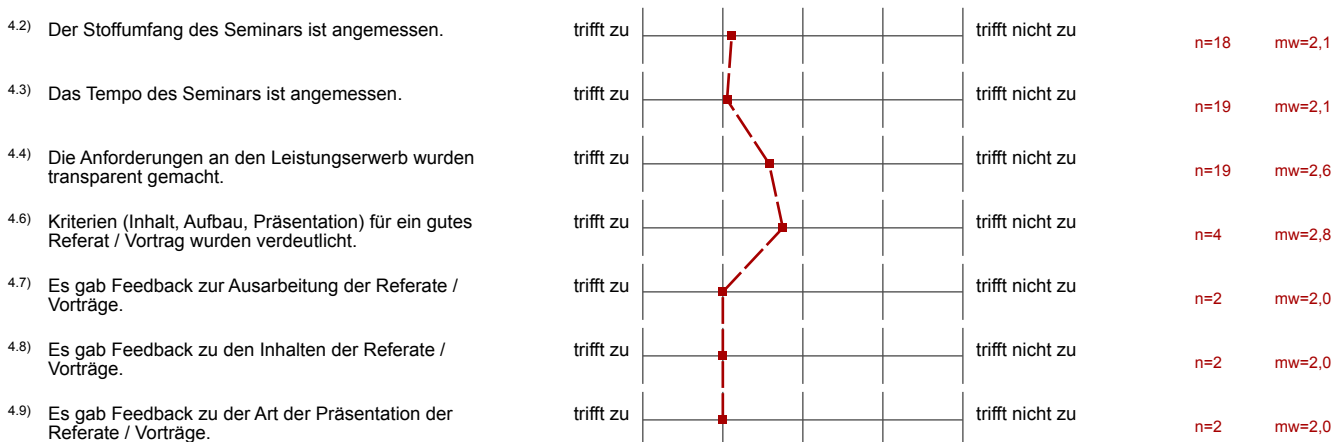
2. Das Seminar



3. Die Lehrkraft

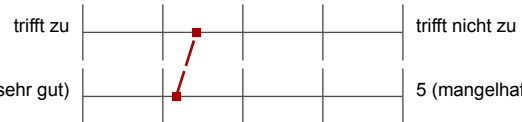


4. Anforderung / Arbeitsaufwand



5. Lernerfolg und Zufriedenheit

5.1) Das Seminar hat mich dazu angeregt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



n=19 mw=2,4

5.2) Ich gebe dem Seminar insgesamt folgende Note:

1 (sehr gut) | | | | 5 (mangelhaft)

n=18 mw=2,2