

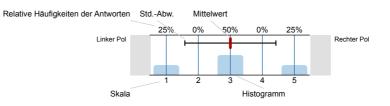
Prof. Dr.-Ing. Jürgen Adamy

Projektseminar Automatisierungstechnik (d) (18-ad-2080-pj) Erfasste Fragebögen: 22

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

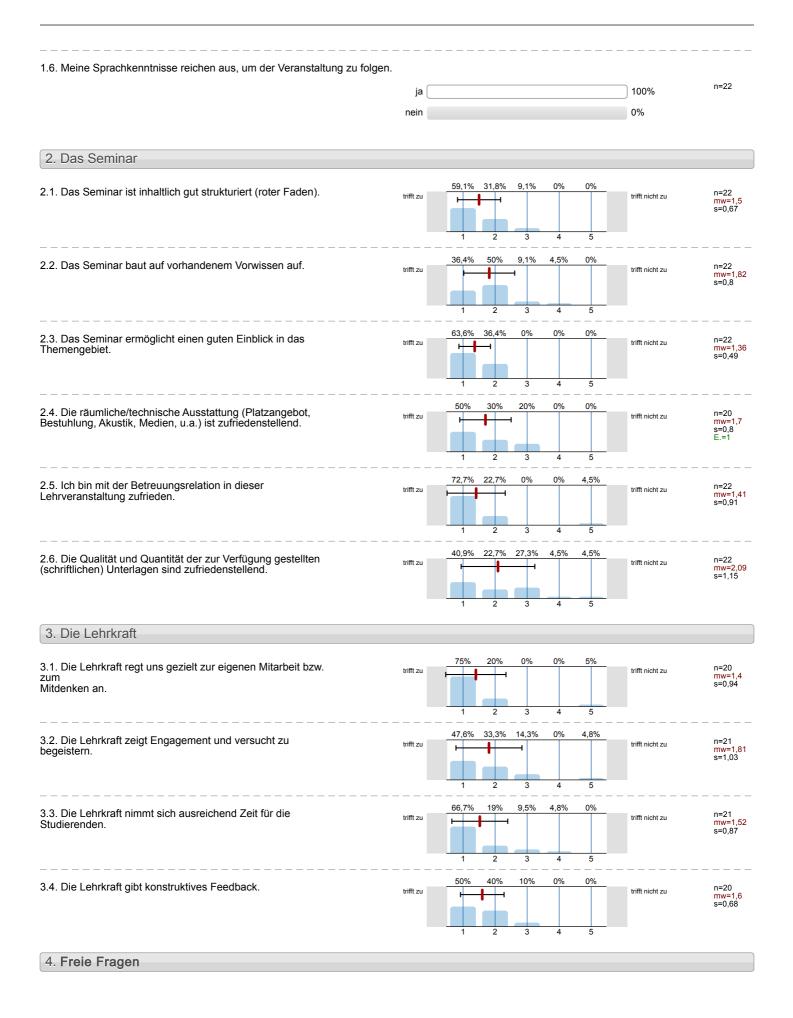
Legende

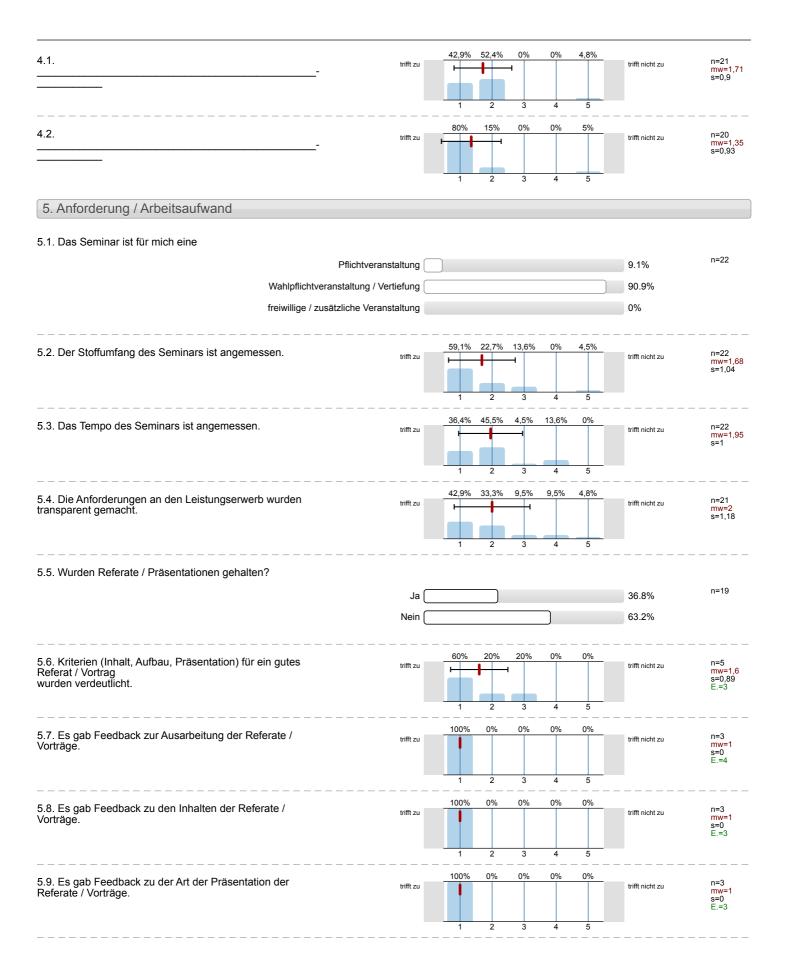
Fragetext



n=Anzahl mw=Mittelwert s=Std.-Abw. E.=Enthaltung

1. Persönliche Angaben			
.1. Welches Studienfach / Fächerkombination studieren Sie?			
Elektrotechnik und Informationstechn	ik	66.7%	n=21
Wirtschaftsingenieurwesen, techn. Vertiefung ETi	Т	14.3%	
Informationssystemtechn	k	0%	
Information and Communication Engineerin	g	0%	
Electrical Power Engineerin	g	0%	
Mechatron	ik	14.3%	
Informa	ik	4.8%	
	E	0%	
Ande	re	0%	
2. Welches Studienfach / -abschluss studieren Sie?			
B.Sc. / B.A. / B.E	d. (0%	n=21
Joint B.	A. (0%	
M.Sc. / M.A. / M.E	d.	100%	
Promotic	on	0%	
Sonstige	S	0%	
3. In welchem Fachsemester studieren Sie?			
1.	2.	45.5%	n=22
3.	4.	45.5%	
5	6.	0%	
>	6.	9.1%	
4. Geschlecht			
weibli	ch 💮	9.1%	n=22
männli		90.9%	
5. Wo haben Sie Ihre Studienberechtigung erworben?			
in Deutschlar	nd	59.1%	n=22
	and	40.9%	





5.10. Ich habe für die Vorbereitung des Referates / Vortrages ... Tage benötigt. n=1 max 1 Tag 0% 1 - 2 0% 3 - 4 0% 5 - 6 0% 7 und mehr Tage 100% 6. Lernerfolg und Zufriedenheit 6.1. Das Seminar hat mich dazu angeregt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen. n=19 mw=1,95 s=1,03 E.=2 trifft nicht zu trifft zu 45,5% 0% 4,5% 0% 6.2. Ich gebe dem Seminar insgesamt folgende Note: n=22 mw=1,59 s=0,73 6.5. Zeitpunkt der Befragung in diesem Semester: n=21

zu früh richtig

zu spät

57.1%

42.9%

0%

Profillinie

Teilbereich: FB 18

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Jürgen Adamy

Titel der Lehrveranstaltung: Projektseminar Automatisierungstechnik (d)

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Das Seminar

- 2.1. Das Seminar ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).
- 2.2. Das Seminar baut auf vorhandenem Vorwissen auf.
- $2.3.\ \mbox{Das Seminar}$ ermöglicht einen guten Einblick in das Themengebiet.
- 2.4. Die räumliche/technische Ausstattung (Platzangebot, Bestuhlung, Akustik, Medien, u.a.) ist zufriedenstellend.
- 2.5. Ich bin mit der Betreuungsrelation in dieser Lehrveranstaltung zufrieden.
- 2.6. Die Qualität und Quantität der zur Verfügung gestellten (schriftlichen) Unterlagen sind zufriedenstellend.



3. Die Lehrkraft

- 3.1. Die Lehrkraft regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit bzw. zum Mitdenken an.
- $3.2.\ \mbox{Die Lehrkraft}$ zeigt Engagement und versucht zu begeistern.
- $3.3.\ \mathrm{Die}\ \mathrm{Lehrkraft}$ nimmt sich ausreichend Zeit für die Studierenden.
- 3.4. Die Lehrkraft gibt konstruktives Feedback.



n=21

n=20

mw=1.71

mw=1,35

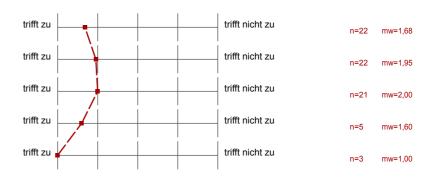
4. Freie Fragen





5. Anforderung / Arbeitsaufwand

- 5.2. Der Stoffumfang des Seminars ist angemessen.
- 5.3. Das Tempo des Seminars ist angemessen.
- 5.4. Die Anforderungen an den Leistungserwerb wurden transparent gemacht.
- 5.6. Kriterien (Inhalt, Aufbau, Präsentation) für ein gutes Referat / Vortrag wurden verdeutlicht.
- 5.7. Es gab Feedback zur Ausarbeitung der Referate / Vorträge.



5.8. Es gab Feedback zu den Inhalten der Referate / Vorträge.

trifft zu trifft nicht zu trifft nicht zu

n=3 mw=1,00

=3 mw=1,00

5.9. Es gab Feedback zu der Art der Präsentation der Referate / Vorträge.

6. Lernerfolg und Zufriedenheit

6.1. Das Seminar hat mich dazu angeregt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.

