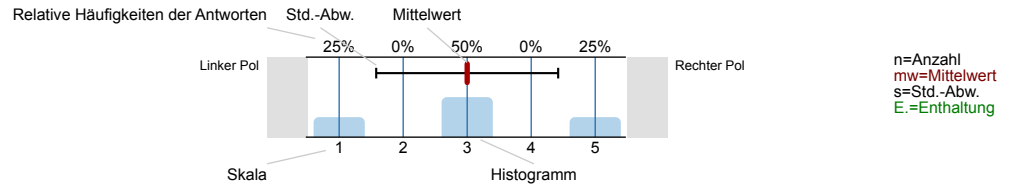


## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

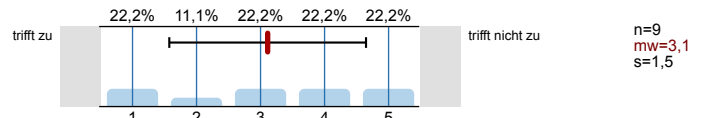
### Legende

Fragestext

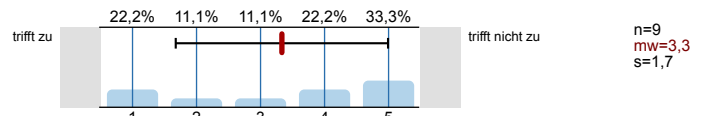


### 2. Das Seminar

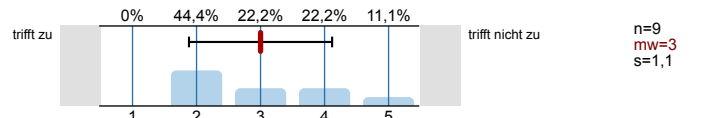
2.1) Das Seminar ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).



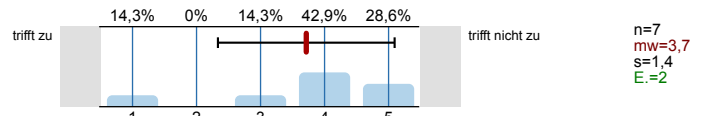
2.2) Das Seminar baut auf vorhandenem Vorwissen auf.



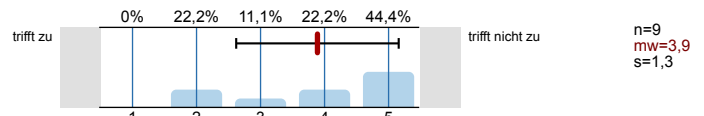
2.3) Das Seminar ermöglicht einen guten Einblick in das Themengebiet.



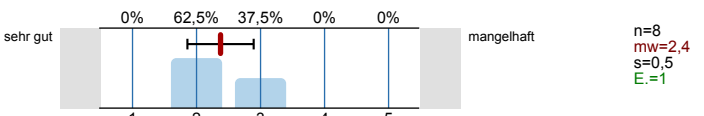
2.4) Die räumliche/technische Ausstattung (Platzangebot, Bestuhlung, Akustik, Medien, u.a.) ist zufriedenstellend.



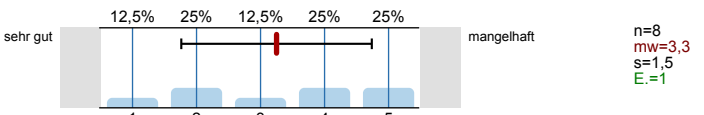
2.5) Ich bin mit der Betreuungsrelation in dieser Lehrveranstaltung zufrieden.



2.6) Wie beurteilen Sie die Qualität der zur Verfügung gestellten schriftlichen Unterlagen?

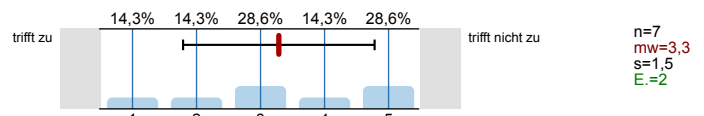


2.7) Wie beurteilen Sie die Quantität der zur Verfügung gestellten schriftlichen Unterlagen?

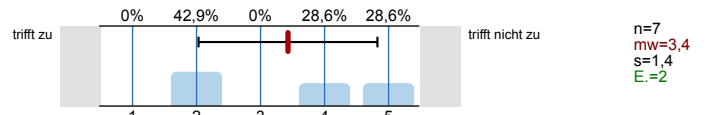


### 3. Die Lehrkraft

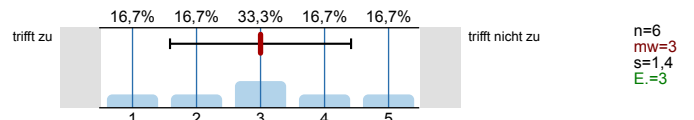
3.1) Die Lehrkraft regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit bzw. zum Mitdenken an.



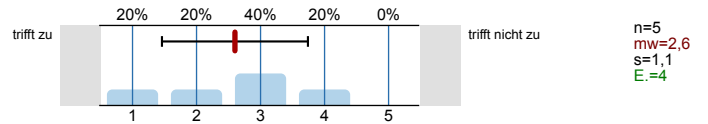
3.2) Die Lehrkraft zeigt Engagement und versucht zu begeistern.



3.3) Die Lehrkraft nimmt sich ausreichend Zeit für die Studierenden.

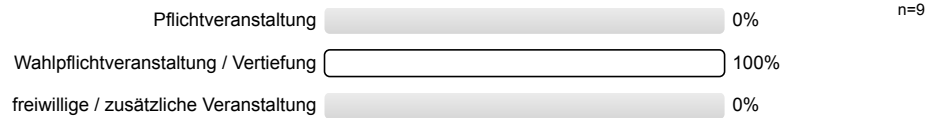


3.4) Die Lehrkraft gibt konstruktives Feedback.

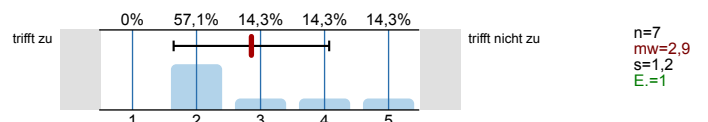


#### 4. Anforderung / Arbeitsaufwand

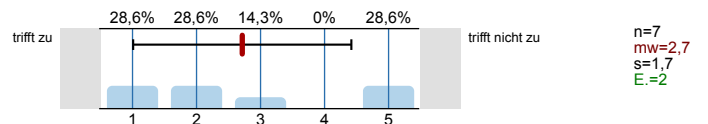
4.1) Das Seminar ist für mich eine



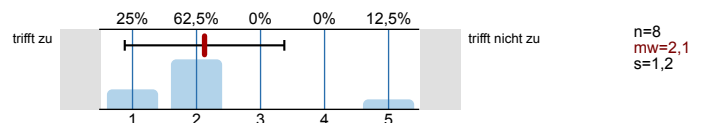
4.2) Der Stoffumfang des Seminars ist angemessen.



4.3) Das Tempo des Seminars ist angemessen.



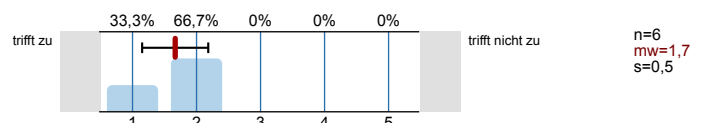
4.4) Die Anforderungen an den Leistungserwerb wurden transparent gemacht.



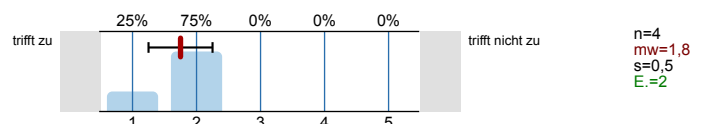
4.5) Wurden Referate / Präsentationen gehalten?



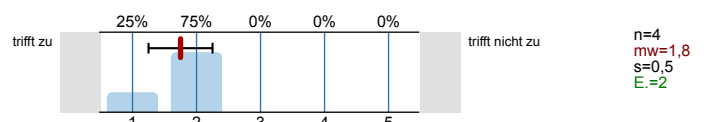
4.6) Kriterien (Inhalt, Aufbau, Präsentation) für ein gutes Referat / Vortrag wurden verdeutlicht.



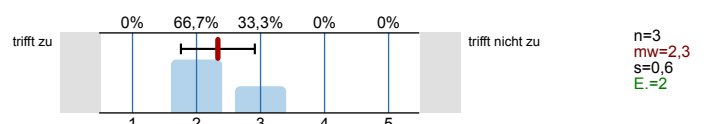
4.7) Es gab Feedback zur Ausarbeitung der Referate / Vorträge.



4.8) Es gab Feedback zu den Inhalten der Referate / Vorträge.



4.9) Es gab Feedback zu der Art der Präsentation der Referate / Vorträge.

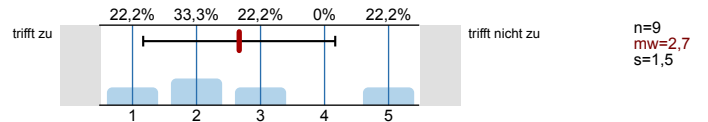


4.10) Ich habe für die Vorbereitung des Referates / Vortrages ... Tage benötigt.

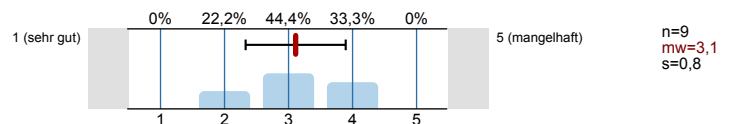


## 5. Lernerfolg und Zufriedenheit

5.1) Das Seminar hat mich dazu angeregt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.



5.2) Ich gebe dem Seminar insgesamt folgende Note:

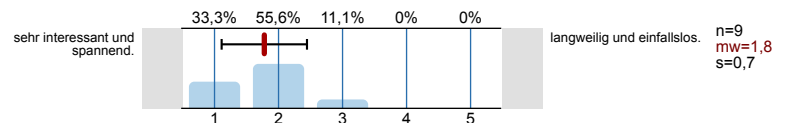


5.5) Zeitpunkt der Befragung in diesem Semester:

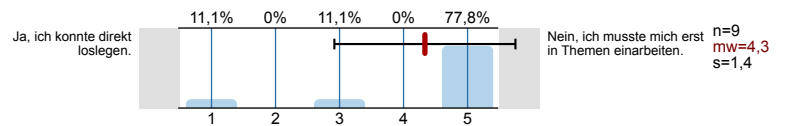


## 6. Freie Fragen

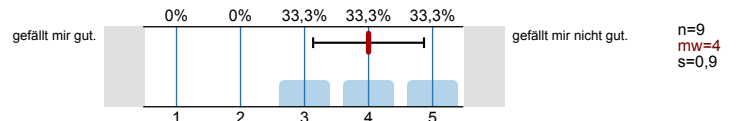
6.1) Ich finde die Aufgabenstellung...



6.2) Ich hatte ausreichend Vorkenntnisse, um direkt mit der Bearbeitung der Aufgabenstellung loszulegen...



6.3) Der Stil des Wettbewerbs (alle Gruppen bekommen dieselbe Aufgabe, keine direkte Betreuung)...



# Profilinie

Teilbereich: FB 18

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Jürgen Adamy

Titel der Lehrveranstaltung: Projektseminar Automatisierungstechnik - Seminar - WS23/24  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Das Seminar

2.1) Das Seminar ist inhaltlich gut strukturiert (roter Faden).	trifft zu					trifft nicht zu	n=9	mw=3,1
2.2) Das Seminar baut auf vorhandenem Vorwissen auf.	trifft zu					trifft nicht zu	n=9	mw=3,3
2.3) Das Seminar ermöglicht einen guten Einblick in das Themengebiet.	trifft zu					trifft nicht zu	n=9	mw=3
2.4) Die räumliche/technische Ausstattung (Platzangebot, Bestuhlung, Akustik, Medien, u.a.) ist zufriedenstellend.	trifft zu					trifft nicht zu	n=7	mw=3,7
2.5) Ich bin mit der Betreuungsrelation in dieser Lehrveranstaltung zufrieden.	trifft zu					trifft nicht zu	n=9	mw=3,9
2.6) Wie beurteilen Sie die <b>Qualität</b> der zur Verfügung gestellten schriftlichen Unterlagen?	sehr gut					mangelhaft	n=8	mw=2,4
2.7) Wie beurteilen Sie die <b>Quantität</b> der zur Verfügung gestellten schriftlichen Unterlagen?	sehr gut					mangelhaft	n=8	mw=3,3

## 3. Die Lehrkraft

3.1) Die Lehrkraft regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit bzw. zum Mitdenken an.	trifft zu					trifft nicht zu	n=7	mw=3,3
3.2) Die Lehrkraft zeigt Engagement und versucht zu begeistern.	trifft zu					trifft nicht zu	n=7	mw=3,4
3.3) Die Lehrkraft nimmt sich ausreichend Zeit für die Studierenden.	trifft zu					trifft nicht zu	n=6	mw=3
3.4) Die Lehrkraft gibt konstruktives Feedback.	trifft zu					trifft nicht zu	n=5	mw=2,6




## 4. Anforderung / Arbeitsaufwand

4.2) Der Stoffumfang des Seminars ist angemessen.	trifft zu					trifft nicht zu	n=7	mw=2,9
4.3) Das Tempo des Seminars ist angemessen.	trifft zu					trifft nicht zu	n=7	mw=2,7
4.4) Die Anforderungen an den Leistungserwerb wurden transparent gemacht.	trifft zu					trifft nicht zu	n=8	mw=2,1
4.6) Kriterien (Inhalt, Aufbau, Präsentation) für ein gutes Referat / Vortrag wurden verdeutlicht.	trifft zu					trifft nicht zu	n=6	mw=1,7
4.7) Es gab Feedback zur Ausarbeitung der Referate / Vorträge.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,8
4.8) Es gab Feedback zu den Inhalten der Referate / Vorträge.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,8
4.9) Es gab Feedback zu der Art der Präsentation der Referate / Vorträge.	trifft zu					trifft nicht zu	n=3	mw=2,3

## 5. Lernerfolg und Zufriedenheit

5.1) Das Seminar hat mich dazu angeregt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=2,7
5.2) Ich gebe dem Seminar insgesamt folgende Note:	1 (sehr gut)		5 (mangelhaft)	n=9	mw=3,1

## 6. Freie Fragen

6.1) Ich finde die Aufgabenstellung...	sehr interessant und spannend.		langweilig und einfallslos.	n=9	mw=1,8
6.2) Ich hatte ausreichend Vorkenntnisse, um direkt mit der Bearbeitung der Aufgabenstellung loszulegen...	Ja, ich konnte direkt loslegen.		Nein, ich musste mich erst in Themen	n=9	mw=4,3
6.3) Der Stil des Wettbewerbs (alle Gruppen bekommen dieselbe Aufgabe, keine direkte Betreuung)...	gefällt mir gut.		gefällt mir nicht gut.	n=9	mw=4